



## REGULAMIN PRZEDMIOTU

<b>Nazwa przedmiotu:</b>	Fundusze strukturalne i system finansowania projektów UE
<b>Kod przedmiotu:</b>	1180-AD000-MSP-00119
<b>Jednostka realizująca przedmiot:</b>	Wydział Administracji i Nauk Społecznych
<b>Semestr i rok akademicki</b>	Semestr zimowy, rok akademicki 2020/2021
<b>Formy zajęć</b>	Wykład
<b>Zaliczenie</b>	Zaliczenie na ocenę
<b>Tryb stopień (pierwszy/drugi) semestr liczba pkt. ECTS</b>	Studia stacjonarne i studia niestacjonarne Stopień drugi Semestr I (zimowy) 4
<b>Kierownik przedmiotu:</b>	dr hab. Justyna Łacny, prof. uczelni
<b>Prowadzący zajęcia:</b>	dr hab. Justyna Łacny, prof. uczelni

<b>Wymagania wstępne i dodatkowe</b>	<b>Przedmioty wprowadzające:</b> prawo UE, instytucje UE, prawo finansowe, prawo budżetowe
<b>Wymagania dotyczące uczestnictwa</b>	<b>Materiały:</b> studenci na zajęciach powinni posiadać <ul style="list-style-type: none"><li>• Traktaty UE: TUE, TFUE i KPP, zob. <a href="https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties/treaties-force.html">https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties/treaties-force.html</a></li><li>• rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz. Urz. UE L 312, 23.12.1995, s. 1) zob. <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:31995R2988">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:31995R2988</a></li></ul>
<b>Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się</b>	<b>Weryfikacja etapowa:</b> udział w dyskusji; wykonywanie indywidualnych i grupowych zadań na zajęciach; złożenie pracy pisemnej - opracowanie glosy do orzeczenia TSUE dotyczącego funduszy UE.  <b>Weryfikacja końcowa:</b> test jednokrotnego wyboru dotyczące materii omawianej na zajęciach. <ul style="list-style-type: none"><li>• Podczas końcowej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, poza wyjątkiem aktów prawnych UE, studenci nie mogą korzystać z żadnych materiałów i urządzeń.</li><li>• Dziekan na wniosek studenta będącego osobą niepełnosprawną może zmienić sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na dostosowany do danego rodzaju niepełnosprawności (§ 17 ust. 11 regulaminu studiów).</li><li>• Jeżeli podczas weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zostanie stwierdzona niesamodzielność pracy studenta lub korzystanie przez niego z materiałów lub urządzeń innych niż dozwolone w regulaminie przedmiotu, student uzyskuje ocenę niedostateczną i traci prawo do zaliczenia przedmiotu w jego bieżącej realizacji (§ 19 regulaminu studiów).</li></ul>

<p><b>Zasady zaliczania przedmiotu i wystawiania oceny końcowej z przedmiotu</b></p>	<p><b>Warunki zaliczenia przedmiotu:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aktywność na zajęciach: <ul style="list-style-type: none"> <li>• udział w dyskusji,</li> <li>• realizacja indywidualnych i grupowych ćwiczeń na zajęciach;</li> <li>• pozytywna ocena pracy pisemnej – opracowanie glosy do wybranego przez studenta orzeczenia TSUE dotyczącego funduszy UE warunkuje możliwość przystąpienia do kolokwium końcowego</li> </ul> </li> <li>2. zaliczenie pisemnego kolokwium końcowego: 30 pytań jednokrotnego wyboru</li> </ol> <p>Skala ocen zaliczająca kolokwium: max 30 pkt  0-18 pkt – ocena niedostateczna  19-22 pkt – ocena dostateczna  23-26 pkt – ocena dobra  27-30 pkt – ocena bardzo dobra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W przypadku nieuzyskania pozytywnego wyniku z kolokwium, student może przystąpić do kolokwium w terminie dodatkowym, uzgodnionym z prowadzącym ćwiczenia.</li> <li>• Ocena końcowa z przedmiotu wpisywana jest w systemie informatycznym Uczelni.</li> </ul>
<p><b>Zasady powtarzania przedmiotu z powodu niezadowolających wyników w nauce.</b></p>	<p>W przypadku niezaliczenia przedmiotu student powtarza przedmiot w całości</p>
<p><b>Informacje dodatkowe</b></p>	<p>Prowadzący zajęcia nie wyraża zgody na rejestrowanie dźwięku ani obrazu (zgodnie z § 11 ust. 8 Regulaminu studiów, na rejestrowanie dźwięku i obrazu przez słuchaczy w trakcie zajęć należy uzyskać zgodę prowadzącego zajęcia)</p>
<p><b>Problematyka stanowiąca przedmiot zajęć</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Podstawowe pojęcia:</b> fundusze UE, budżet UE i ochrona interesów finansowych UE.</li> <li>2. <b>Ramy prawne dotyczące wydatkowania funduszy UE</b> – informacje podstawowe</li> <li>3. <b>Orzecznictwo TSUE.</b> Procedury przed TSUE: postępowanie prejudycjalne (art. 267 TFUE) i skarga Komisji na państwa członkowskie naruszenie zobowiązań wynikających z traktatów (art. 258 i 260 TFUE) (przypomnienie). Praktyczne wskazówki dotyczące pracy z orzecznictwem TSUE.</li> <li>4. <b>Czyny naruszające interesy finansowe UE.</b> Nieprawidłowość jako delikt administracyjny naruszający interesy finansowe UE (wyrok TSUE w połączonych sprawach C-260/14 i C-261/14, Județul Neamț i Județul Bacău). Nadużycie finansowe, pranie pieniędzy i korupcja jako przestępstwa naruszające interesy finansowe UE (wyrok TSUE w sprawie C-186/98, Nunes i de Matos).</li> <li>5. <b>Kontrole dotyczące funduszy UE.</b> Kontrole dokonywane przez organy krajowe (wyrok TSUE w sprawie C-59/17, Château du Grand Bois). Kontrole dokonywane przez instytucje UE (wyrok TSUE w sprawie C-409/10, Afasia Knits Deutschland)</li> <li>6. <b>Skutki wydatkowania funduszy UE w wyniku nieprawidłowości.</b> Odzyskanie funduszy UE wydatkowanych w wyniku nieprawidłowości (wyrok TSUE w sprawie C-273/15, Ezernieki). Możliwość odstąpienia od odzyskania funduszy UE</li> </ol>

(wyrok TSUE w połączonych sprawach C-383/06 do C-385/06, Vereniging Nationaal Overlegorgaan Sociale Werkvoorziening). Nakładanie kar administracyjnych (wyrok TSUE w sprawie C-367/09, SGS Belgium).

7. **Przepisy proceduralne stosowane w toku odzyskiwania funduszy UE nakładania kar administracyjnych za nieprawidłowości.** Stosowanie z mocą wsteczną kary łagodniejszej (wyrok TSUE w sprawie C-295/02, Gerken). Terminy przedawnienia nieprawidłowości (wyrok TSUE w sprawie C-201-202/10, Vion Trading). Przedawnienie nieprawidłowości ciągłych, powtarzających się i popełnianych w ramach programów wieloletnich (wyrok TSUE sprawa C-52/14, Pfeifer & Langen).
8. **Ochrona praw podstawowych w sprawach dotyczących funduszy UE.** Prawo do bycia wysłuchanym. Prawo do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu (art. 47 ak. 1 i 2 KPP UE). Prawo wnioskodawcy do sądowej kontroli decyzji o odmowie przyznania funduszy UE (art. 47 ak. 1 KPP UE). Prawo dostępu do sądu (art. 47 ak. 2 KPP UE). Prawo do poszanowania życia prywatnego i prawo do ochrony danych osobowych (art. 7-8 KPP UE). Prawo do równego traktowania (art. 20 KPP UE) i niedyskryminacji (art. 21 ust. 1 i art. 23 KPP UE). Zakaz podwójnego karania za to samo przestępstwo (art. 50 KPP UE) (Wyrok TSUE w sprawie C-129/13 i C-130/13, Kamino International Logistics)